Утвержден:

постановлением администрации

Кантемировского муниципального района

от «02» мая 2023 года № 139

**Порядок организации и проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов**

**1.Общие положения.**

* 1. Настоящий Порядок регулирует организацию и проведение процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизу муниципальных нормативных правовых актов (далее -процедура OPB, экспертиза).
  2. OPB проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее — проекты муниципальных HПA) и экспертиза действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее — муниципальные HПA) осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003

№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Воронежской области от 04.08.2014

№ 112-O3 «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Воронежской области».

* 1. Процедура OPB проектов муниципальных HПA проводится при наличии в них положений, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными HПA:

1. обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
2. обязанности для субъектов инвестиционной деятельности.
   1. OPB не проводится в отношении:
3. проектов муниципальных НПА представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;
4. проектов муниципальных НПА представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения;
5. проектов муниципальных HПA, разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.
   1. OPB проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местных бюджетов.
   2. В настоящем Порядке используются следующие основные понятия и их определения:

- уполномоченный орган- орган местного самоуправления (структурное подразделение органа местного самоуправления, должностные лица органа местного самоуправления), ответственный за внедрение и развитие OPB и экспертизы и выполняющий функции нормативно-правового, информационного и методического обеспечения OPB, а также оценки качества проведения процедуры OPB разработчиками проектов муниципальных HПA;

- разработчики проектов муниципальных HПA (далее — органы- разработчики) - органы местного самоуправления (структурные подразделения органа местного самоуправления) или субъекты правотворческой инициативы, установленные уставом муниципального образования, осуществляющие в пределах предоставляемых полномочий функции по вопросам местного значения;

- сводный отчет о результатах проведения OPB проекта муниципального HПA (далее - сводный отчет) - документ, содержащий выводы по итогам проведения органом-разработчиком исследования о возможных вариантах решения выявленной в соответствующей сфере общественных отношений проблемы, а также результаты расчетов издержек и выгод применения указанных вариантов решения. Форма сводного отчета утверждается органом местного самоуправления (приложение № 1 к настоящему Порядку);

- официальный сайт - информационный ресурс в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет», определенный в муниципальном образовании для размещения сведений о проведении OPB, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования об их результатах, либо интернет-портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти субъектов Российской Федерации (Портал Воронежской области по OPB ( npa.govvrn.ru )):

- размещение проекта муниципального HПA и сводного отчета - этап процедуры OPB, в ходе которого уполномоченный орган организует обсуждение текста проекта муниципального HПA и сводного отчета с заинтересованными лицами, в том числе с использованием официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- публичные консультации - открытое обсуждение с заинтересованными лицами текста проекта муниципального HПA и сводного отчета к нему, организуемого уполномоченным органом в ходе проведения процедуры OPB и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия;

- заключение об оценке регулирующего воздействия (далее заключение об OPB) - завершающий процедуру OPB документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о наличии или отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местных бюджетов, о наличии или отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования. Форма заключения об OPB утверждается органом местного самоуправления (приложение № 2 к настоящему Порядку);

- заключение об экспертизе - завершающий экспертизу документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий вывод о положениях муниципального HПA, в отношении которого проводится экспертиза, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений, а также обоснование сделанных выводов. Форма заключения об экспертизе утверждается органом местного самоуправления. (приложение № 3 к настоящему Порядку).

* 1. Участниками процедуры OPB и экспертизы являются органы - разработчики, уполномоченный орган, иные органы власти и заинтересованные лица, принимающие участие в публичных консультациях в ходе проведения процедуры OPB и экспертизы.
  2. В муниципальном нормативном правовом акте, устанавливающем порядок проведения OPB, необходимо закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключениях об OPB (обязательный учет данных выводов, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе OPB спорным вопросам или иные механизмы).

1.9. При проведении процедуры OPB в муниципальных образованиях обеспечивается:

1. объективный анализ обоснованности предлагаемого способа правового регулирования, начиная с ранней стадии его разработки (стадия формирования идеи (концепции) введения предлагаемого правового регулирования), посредством сравнения всех возможных способов решения выявленной проблемы, включая вариант невмешательства органов местного самоуправления в регулирование общественных отношений, связанных с выявленной проблемой;
2. количественное сопоставление предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов такого регулирования;
3. свободный доступ заинтересованных лиц для выражения мнения относительно возможных вариантов предлагаемого правового регулирования и обеспечение соответствующего учета такого мнения;
4. обязательность наличия заключения об OPB.

1.10. Процедура OPB проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном органом- разработчиком проекте муниципального HПA:

1. высокая степень регулирующего воздействия - проект муниципального HПA содержит положения, устанавливающие новые обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
2. средняя степень регулирующего воздействия - проект муниципального НПА содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные муниципальные HПA обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
3. низкая степень регулирующего воздействия - проект муниципального НПА содержит положения, отменяющие ранее предусмотренные муниципальные HПA обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.
   1. Заключения об OPB подготавливаются с использованием количественных методов, в заключении делается вывод о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования.

**2.Организация и проведение процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов**

* 1. Настоящий Порядок предусматривает следующую модель организации процедуры OPB проектов муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях:

орган-разработчик представляет проект муниципального HПA и сводный отчет в уполномоченный орган без проведения публичных консультаций проекта муниципального HПA и сводного отчета, а уполномоченный орган самостоятельно проводит публичные консультации с заинтересованными лицами с использованием официального сайта.

* 1. В случае принятия решения о необходимости введения правового регулирования орган-разработчик разрабатывает соответствующий проект муниципального HПA и формирует сводный отчет.
  2. В сводном отчете органу-разработчику рекомендуется отразить следующие положения:

1. степень регулирующего воздействия;
2. общая информация (орган-разработчик, вид и наименование акта);
3. описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование;
4. определение целей предлагаемого правового регулирования;
5. описание предлагаемого варианта правового регулирования;
6. описание альтернативных вариантов решения проблемы;
7. качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования;
8. изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования;
9. оценка дополнительных расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;
10. изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы);
11. ключевые показатели достижения целей предлагаемого варианта правового регулирования, срок их достижения.
    1. Орган-разработчик направляет проект муниципального HПA и сводный отчет в уполномоченный орган для проведения публичного обсуждения проекта муниципального HПA и сводного отчета, а также подготовки заключения об OPB.
    2. В случае если сведений, представленных в сводном отчете,

недостаточно для подготовки заключения об OPB, уполномоченный орган вправе вернуть сводный отчет и проект муниципального HПA органу- разработчику на доработку.

* 1. В целях проведения обсуждения проекта муниципального HПA и сводного отчета уполномоченный орган размещает на официальном сайте проект муниципального HПA и сводный отчет, а также проводит публичные консультации с заинтересованными лицами.
  2. К тексту проекта муниципального HПA и сводному отчету прикладываются и размещаются на официальном сайте:

1. информационное сообщение о проведении публичных консультаций, в соответствии с Приложением №6;
2. перечень вопросов для участников публичных консультаций, в соответствии с приложением №4;
3. иные материалы и информация по усмотрению уполномоченного органа.
   1. Срок проведения публичных консультаций в зависимости от степени регулирующего воздействия составляет 10, 7 или 5 рабочих дней со дня размещения проекта муниципального HПA и сводного отчета на официальном сайте.

Перед началом публичных консультаций уполномоченный орган указывает срок, в течение которого будет осуществляться прием позиций заинтересованных лиц.

* 1. О проведении публичных консультаций по проекту муниципального HПA и сводного отчета (с указанием источника опубликования) рекомендуется извещать следующие органы и организации:

1. органы и организации, действующие на территории муниципального образования, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
2. уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кантемировском муниципальном районе;
3. иных лиц, которых целесообразно привлечь к публичным консультациям, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

Отсутствие у органа-разработчика исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым

регулированием, не является основанием для отказа от рассылки извещений о проведении публичных консультаций.

* 1. Уполномоченный орган обрабатывает все предложения, поступившие в ходе публичных консультаций, и составляет сводку предложений. Форма сводки предложений утверждается органом местного самоуправления (приложение № 5 к Порядку).

В сводке предложений уполномоченный орган указывает органы и организации, которым были направлены извещения о проведении публичных консультаций, автора и содержание предложения.

Позиции заинтересованных лиц могут быть получены также посредством проведения совещаний, заседаний экспертных групп, общественных советов и других совещательных и консультативных органов, действующих при органах местного самоуправления, проведении опросов представителей групп заинтересованных лиц, а также с использованием иных форм и источников получения информации. Поступившие в ходе вышеуказанных мероприятий предложения включаются в сводку предложений.

* 1. В течение 2 рабочих дней уполномоченный орган направляет сводку предложений органу-разработчику. Орган-разработчик в течение 3 рабочих дней рассматривает поступившие замечания и предложения и указывает в сводке предложений результат их рассмотрения.

В случае отказа от использования предложения или устранения поступившего замечания, орган-разработчик указывает в сводке предложений мотивированное обоснование такого отказа со ссылкой на структурную единицу нормативного правового акта, которому противоречит поступившее предложение или замечание.

* 1. Сводка предложений подписывается руководителем органа- разработчика и направляется в уполномоченный орган для размещения на официальном сайте.
  2. По результатам обработки предложений, полученных в ходе публичных консультаций, орган-разработчик при необходимости

дорабатывает проект муниципального Доработанный проект муниципального НПА вместе со сводкой предложений направляются в уполномоченный орган для подготовки заключения об OPB.

**3.Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта**

* 1. В течение 10 рабочих дней со дня окончания публичных консультаций или поступления доработанного проекта муниципального HПA уполномоченный орган подготавливает заключение об OPB, которое должно содержать выводы о наличии или отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местных бюджетов, о наличии или отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования.
  2. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования органом-разработчиком выявленной проблемы, представленных в сводном отчете. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, отраженные в сводках предложений, поступивших по результатам проведения публичных консультаций.
  3. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган формирует мнение относительно рассмотрения возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности данных способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры OPB правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.
  4. При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

1. точность формулировки выявленной проблемы;
2. обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования;
3. определение целей предлагаемого правового регулирования;
4. практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;
5. верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;
6. корректность оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.
   1. Заключение об OPB структурно должно включать в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

Во вводной части заключения об OPB рекомендуется указывать наименования проекта муниципального HПA и органа-разработчика, приводить краткие сведения о проведенных в рамках процедуры OPB мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения об OPB рекомендуется представить основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы органа-разработчика об обоснованности предлагаемого правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения об OPB рекомендуется излагать позицию уполномоченного органа относительно предлагаемого правового регулирования и соблюдения органом-разработчиком установленного порядка проведения процедуры OPB.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом-разработчиком в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта муниципального HПA.

Итоговым выводом заключения об OPB являются выводы о достаточности или недостаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого органом-разработчиком варианта предлагаемого правового регулирования, а также о наличии или отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местных бюджетов.

* 1. В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта муниципального HПA, они также включаются в заключение об OPB.
  2. Уполномоченный орган в течение 10 рабочих дней с даты поступления проекта муниципального HПA и сводного отчета направляет органу-разработчику заключение об OPB с перечнем замечаний, требующих устранения, либо выражает свою отрицательную позицию к предлагаемому варианту правового регулирования, если в ходе всестороннего анализа результатов проведенной процедуры OPB придет к выводу о необоснованности таких результатов.
  3. Орган-разработчик в течение 5 рабочих дней с даты поступления заключения об OPB устраняет замечания и учитывает предложения уполномоченного органа при доработке проекта муниципального HПA.

В случае несогласия органа-разработчика с замечаниями, изложенными в заключении об OPB уполномоченного органа, орган-разработчик направляет в уполномоченный орган пояснительную записку с изложением разногласий, подписанную руководителем регулирующего органа.

Уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней после получения пояснительной записки с изложением разногласий рассматривает их и в письменной форме уведомляет органа-разработчика о согласии (либо о несогласии) с представленными разногласиями.

В целях устранения неурегулированных разногласий орган- разработчик организует и проводит согласительное совещание с участием уполномоченного органа и иных заинтересованных лиц. Дата, время и место определяются органом-разработчиком.

Результаты проведения согласительного совещания оформляются протоколом. Протокол составляется органом-разработчиком и подписывается всеми присутствовавшими на совещании представителями органа-разработчика и уполномоченного органа не позднее 3 рабочих дней с даты проведения согласительного совещания.

* 1. Заключение об OPB подлежит размещению уполномоченным органом на официальном сайте в течение 3 рабочих дней со дня его подготовки.

**4.Организация и проведение экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.**

* 1. Экспертиза муниципальных HПA проводится уполномоченным органом в отношении действующих муниципальных HПA в целях оценки достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.
  2. Экспертиза проводится в отношении муниципальных HПA, регулирующих отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности.
  3. Экспертиза проводится на основании утверждаемого уполномоченным органом плана. В план включаются муниципальные HПA, в отношении которых имеются сведения, указывающие, что положения муниципального HПA могут создавать условия, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.
  4. Данные сведения могут быть получены уполномоченным органом самостоятельно в связи с осуществлением функций по вопросам местного значения и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, поступивших в уполномоченный орган от:

1. органов государственной власти Воронежской области;
2. органов местного самоуправления;
3. субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, ассоциаций и союзов, представляющих их интересы;
4. иных лиц.
   1. План утверждается на год и размещается на официальном сайте.
   2. Срок проведения экспертизы составляет 2 месяца. При необходимости срок проведения экспертизы может быть продлен уполномоченным органом, но не более чем на 1 месяц.
   3. В ходе экспертизы проводятся публичные консультации, исследование муниципального HПA на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, и составляется мотивированное заключение об экспертизе.
   4. Срок проведения публичных консультаций составляет 15 рабочих дней со дня, установленного для начала экспертизы.
   5. При проведении исследования уполномоченный орган:
5. рассматривает замечания, предложения, рекомендации, сведения (расчеты, обоснования), информационно-аналитические материалы, поступившие в ходе публичных консультаций;
6. анализирует положения муниципальных HПA во взаимосвязи со сложившейся практикой их применения;
7. определяет характер и степень воздействия положений муниципальных НПА на регулируемые отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;
8. устанавливает наличие затруднений в осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, вызванных применением положений муниципальных HПA, а также обоснованность и целесообразность данных положений для целей регулирования соответствующих отношений.
   1. По результатам исследования уполномоченный орган составляет проект заключения об экспертизе.

В проекте заключения об экспертизе уполномоченный орган указывает сведения:

1. о муниципальном HПA, в отношении которого проводится экспертиза, источниках его официального опубликования, органе- разработчике;
2. о выявленных положениях HПA, которые, исходя из анализа их применения для регулирования отношений предпринимательской и инвестиционной деятельности, создают необоснованные затруднения при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, или отсутствии таких положений;
3. об обосновании сделанных выводов;
4. о проведении публичных консультаций, включая позицию органов местного самоуправления и представителей предпринимательского сообщества, участвовавших в экспертизе.
   1. После подписания заключения об экспертизе уполномоченный орган размещает его на официальном сайте и направляет лицу, обратившемуся с предложением о проведении экспертизы данного муниципального HПA, в орган местного самоуправления, принявший муниципальный HПA.
   2. По результатам экспертизы уполномоченный орган в случае выявления в муниципальном HПA положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, вносит в орган местного самоуправления, принявший муниципальный HПA, предложение о внесении изменений в муниципальный HПA или его отмене.
   3. Орган местного самоуправления, принявший муниципальный HПA, обязан в течение 10 рабочих дней со дня поступления предложения о внесении изменений в муниципальный HПA или его отмене подготовить проект внесения изменений (дополнений) в соответствующий муниципальный HПA, либо аргументировать невозможность устранения замечаний, либо разработать проект об отмене муниципального HПA.

Приложение N 1

к Порядку организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов

экспертизы муниципальных

нормативных правовых актов

**Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта**

* + 1. Общая информация
  1. Орган-разработчик:
  2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:
  3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:
  4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:
  5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:
  6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:
  7. Срок, в течение которого принимаются предложения в ходя публичных консультаций: по
  8. Данный проект нормативного правового акта имеет степень регулирующего воздействия.
  9. Контактная информация исполнителя в органе-разработчике: Ф.И.О.:

Должность: Тел.:

Адрес электронной почты:

* + 1. Описание проблемы,

на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование

* 1. Формулировка проблемы:
  2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:
  3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:
  4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:
  5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие

ее существование:

* 1. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:
  2. Опыт решения аналогичных проблем в других муниципальных образованиях:
  3. Иная информация о проблеме:
     1. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей  предлагаемого  правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого  правового регулирования |
|  |  |  |

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.5. Цели предлагаемого правового регулирования | 3’6’ Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.7. Ед. измерения индикаторов | 3.8. Целевые значения  индикаторов по годам |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* 1. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:
  2. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:
     1. Качественная характеристика и оценка численность потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования  (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
|  |  |  |

* + 1. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:
    2. Оценка дополнительных расходов (доходов) местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:
    3. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы | 7.2. Новые обязанности и ограничения, | 7.3. Описание |  |
| потенциальных | изменения существующих обязанностей | расходов и | 7.4. |
| адресатов | и ограничений, вводимые предлагаемым | возможных доходов, | Количественная |
| предлагаемого | правовым регулированием (с указанием | связанных с | оценка |
| правового | соответствующего положения проекта | введением |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| регулирования) | HПA) | предлагаемого правового регулирования |  |
|  |  |  |  |

* + 1. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:
    2. Сравнение вариантов ретения

проблемы:

* + 1. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:
       1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:
       2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования:
       3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:
       4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: Заполняется по итогам проведения публичных консультаций по проекту

нормативного правового акта и сводного отчета:

* + 1. Информация о сроках проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и сводному отчету
       1. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичными консультациями по проекту нормативного правового акта и сводному отчету об оценке регулирующего воздействия:
       2. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Всего замечаний и предложений: \_\_ из них учтено: полностью: \_\_ , частично:

* + - 1. Полный электронный адрес размещения сводки предложений, поступивших по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Приложение № 2

к Порядку организации и проведению процедуры

оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Заключение об оценке регулирующего воздействия (наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

в соответствии с

(наименование уполномоченного органа)

(нормативный правовой акт, устанавливающий порядок

проведения оценки регулирующего воздействия)

(далее - Правила проведения оценки регулирующего воздействия) рассмотрел проект

(наименование проекта нормативного правового акта)

(далее соответственно - проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения

(наименование органа - разработчика) и сообщает следующее.

Проект акта направлен органом - разработчиком для подготовки настоящего заключения

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта акта)

<1>,

Проведены публичные консультации сроки с по Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена на официальном сайте по адресу

(полный электронный адрес размещения проекта акта)

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном

отчете,

(наименование уполномоченного органа)

сделаны следующие выводы <2>:

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской

и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,

а также местного бюджета)

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения) Указание (при наличии) на приложения.

(подпись уполномоченного должностного лица) И.О. Фамилия

<1> Оказывается в случае направления органом-разработчиком проекта акта повторно.

<2> В случае если по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также местного бюджета, и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия после указания соответствующим выводов завершена и дальнейшего заполнения настоящей формы не требуется.

Приложение № 3

к Порядку организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов

и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов

Заключение об экспертизе

в соответствии с

(наименование уполномоченного органа)

(нормативный правовой акт, устанавливающий порядок

проведения экспертизы)

(далее - Правила проведения экспертизы) рассмотрел

и сообщает следующее. (наименование нормативного правового акта)

Настоящее заключение подготовлено

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключения об экспертизе нормативного правового акта)

Уполномоченным органом проведены публичные консультации в сроки с *по .*

Информация об экспертизе нормативного правового акта размещена уполномоченным органом на официальном сайте по адресу:

На основе проведенной экспертизы нормативного правового акта сделаны следующие выводы

(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих осуществление

предпринимательской и инвестиционной деятельности)

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения)

Указание (при наличии) на приложения.

(подпись уполномоченного должностного лица) Фамилия И.О.

Приложение 4

к Порядку организации и проведения процедуры

оценки регулирующего воздействия

проектов муниципальных нормативных

правовых актов и экспертизы

муниципальных

нормативных правовых актов

**Перечень**

**вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций**

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму в срок до \_\_\_\_\_\_\_\_ по электронной почте на адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

либо посредством почтовой связи на адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам, обсуждаемым в ходе проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(инициалы, фамилия, номер телефона)

Контактная информация:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

укажите (по Вашему желанию):

Название организации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сфера деятельности организации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. На ваш взгляд, актуальна ли сегодня проблема, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование?

|  |  |
| --- | --- |
| актуальна | не актуальна |
| (ненужное зачеркнуть) | |

в связи с тем, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

2. Насколько предлагаемое правовое регулирование соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено?

|  |  |
| --- | --- |
| соотносится | не соотносится |
| (ненужное зачеркнуть) | |

не соотносится в связи с тем, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

3. Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которое оно направлено?

|  |  |
| --- | --- |
| достигнет | не достигнет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

4. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгоды (издержек) для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности?

|  |  |
| --- | --- |
| оптимальный | не оптимальный |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

5. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратные и/или более эффективные?

|  |  |
| --- | --- |
| да | нет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

в связи с тем, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

6. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности затронуты предложенным правовым регулированием (если возможно, по видам субъектов, по отраслям)?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли?

|  |  |
| --- | --- |
| да | нет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

в связи с тем, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

8. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

9. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности?

|  |  |
| --- | --- |
| да | нет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (укажите, какие положения затрудняют ведение предпринимательской и

инвестиционной деятельности)

10. Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- создает ли исполнение положения правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, поспособствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

- приводит ли исполнение положения правового регулирования:

а) к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| приведет | не приведет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(укажите, возникновение избыточных обязанностей)

б) к необоснованному росту отдельных видов затрат или появлению новых видов затрат?

|  |  |
| --- | --- |
| приведет | не приведет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(укажите, какие виды затрат возрастут)

в) к возникновению избыточных запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры.

|  |  |
| --- | --- |
| приведет | не приведет |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(укажите конкретные примеры)

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого правового регулирования (если да - какова его продолжительность) какие ограничения по срокам введения нового правового регулирования необходимо учесть?

|  |  |
| --- | --- |
| требуется | не требуется |
| (ненужное зачеркнуть) | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(кратко обоснуйте свою позицию)

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению правового регулирования в отношении отдельных групп лиц

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(приведите соответствующее обоснование)

13. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение № 5

к Порядку организации и проведения процедуры

оценки регулирующего воздействия

проектов муниципальных нормативных

правовых актов и экспертизы

муниципальных

нормативных правовых актов

Сводка предложений

Ссылка на проект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата проведения публичного обсуждения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отчет сгенерирован: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Участник обсуждения | Позиция участника обсуждения | Комментарии разработчика |
|  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Общее количество поступивших предложений |  |
| Общее количество учтенных предложений |  |
| Общее количество частично учтенных предложений |  |
| Общее количество неучтенных предложений |  |

« » 20 г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ---------------------- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. руководителя Дата Подпись

Приложение № 6

к Порядку организации и проведения процедуры

оценки регулирующего воздействия

проектов муниципальных нормативных

правовых актов и экспертизы

муниципальных

нормативных правовых актов

|  |
| --- |
| **Информационное сообщение о проведении публичных консультаций в целях проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта** |
|  |
| **Нормативно правовой акт:** |
| **Разработчик (регулирующий орган):** |
| **Срок проведения публичных консультаций:** |
| **Способ направления ответов:**  Направление по электронной почте на адрес: [­­­­­­­­­­­­­­­­](mailto:ekonom-boguch@mail.ru) ­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме |
| **Прилагаемые документы:**  - проект нормативно правового акта  - сводный план |
|  |
| **Комментарий:** |

Приложение № 7

к Порядку организации и проведения процедуры

оценки регулирующего воздействия

проектов муниципальных нормативных

правовых актов и экспертизы

муниципальных

нормативных правовых актов

|  |
| --- |
| **Информационное сообщение о проведении публичных консультаций в целях проведения экспертизы муниципального нормативного правового акта** |
|  |
| **Нормативно правовой акт:** |
| **Разработчик (регулирующий орган)** |
| **Срок проведения публичных консультаций:** |
| **Способ направления ответов:** |
| **Комментарий:**  **В целях экспертизы нормативного правового акта администрация Кантемировского муниципального района Воронежской области просит представителей субъектов предпринимательской и иной деятельности, чьи интересы могут быть затронуты данным актом, представить свою позицию по прилагаемым вопросам.** |

Приложение № 8

к Порядку организации и проведения процедуры

оценки регулирующего воздействия

проектов муниципальных нормативных

правовых актов и экспертизы

муниципальных нормативных правовых актов

Сводный отчет

об экспертизе муниципального нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование муниципального нормативного правового акта)

Сроки проведения публичного обсуждения:

начало: «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.;

окончание: «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

1. Общая информация

|  |
| --- |
| Орган, осуществляющий экспертизу муниципального нормативного правового акта:  (указывается полное наименование органа, осуществляющего экспертизу МНПА) |
| Контактная информация ответственного лица органа, осуществляющего экспертизу муниципального нормативного правового акта:  Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Должность: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Адрес электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

2. Описание проблемы, на решение которой направлен способ регулирования, оценка необходимости регулирования в соответствующей сфере деятельности

|  |
| --- |
| Описание проблемы, на решение которой направлен способ регулирования, установленный рассматриваемым муниципальным нормативным правовым актом, а также условий и факторов его осуществления: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) |
| Цели осуществляемого регулирования: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) |
| Негативные эффекты, возникающие в связи с отсутствием регулирования  в соответствующей сфере деятельности:  (место для текстового описания) |
| Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без  вмешательства со стороны органов местного самоуправления:  (место для текстового описания) |
| Степень регулирующего воздействия муниципального нормативного правового акта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) |
| Источники данных: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) |

3. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, интересы

которых затронуты правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование участников отношений, интересы которых затронуты правовым регулированием: | Оценка количества участников отношений: |
| Описание группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности: |  |
| Описание иной группы участников отношений: |  |
| Источники данных: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) | |

4. Оценка соответствующих расходов (поступлений) бюджета муниципального района, тыс. руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование существующей функции, полномочия, обязанности или права | Описание видов расходов (поступлений) бюджета города Урай | Объем возможных расходов (поступлений) |
| Наименование органа, осуществляющего проведение экспертизы муниципального нормативного правового акта | | |
| Функция (полномочия, обязанности или право) | Единовременные расходы (в год возникновения): |  |
| Периодические расходы за период: |  |
| Возможные поступления за период: |  |
| Итого единовременные расходы: | |  |
| Итого периодические расходы: | |  |
| Итого поступления: | |  |
| Иные сведения о расходах (поступлениях) бюджета муниципального района:  (место для текстового описания) | | |
| Источники данных: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) | | |

5. Обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также порядок организации их исполнения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование групп участников отношений [<1>](#P716) | Описание содержания существующих обязанностей и ограничений | Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений |
| Группа участников отношений |  |  |
|  |  |

<1> Указываются данные из [раздела 3](#P661) сводного отчета.

6. Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений

либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений, тыс. руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование групп участников отношений [<2>](#P736) | Описание содержания существующих обязанностей и ограничений | Оценка видов расходов |
| (Группа участников отношений №) |  |  |
|  |  |
| Источники данных: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) | | |

<2> Указываются данные из [раздела 3](#P661) сводного отчета.

7. Иные сведения, которые, по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципального нормативного правового акта, позволяют оценить эффективность действующего регулирования

|  |
| --- |
| Иные необходимые, по мнению органа, осуществляющего экспертизу муниципального нормативного правового акта, сведения:  (место для текстового описания) |
| Источники данных: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (место для текстового описания) |

Дата \_\_/\_\_/20\_\_ год

Руководитель органа, осуществляющего экспертизу

муниципального нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись инициалы, фамилия